

הנדון: מכרז 010/2025 - פרטיכל קובץ הבהרות מס' 1

בהמשך לפרסום מכרז מס' 010/2025, לביצוע שירותי אחזקה שוטפת של רשתות המים והביוב העירוניות, על ידי מי הרצליה בע"מ (להלן: "המזמין" ו- "המכרז", בהתאמה) להלן קובץ תיקונים מס' 1:

מס"ד	מס' סעיף	מסמך	פירוט השאלה
1.	7 7.7.1 א' רכוש	מסמכי מכרז	<u>השאלה</u> 1. מלל ההרחבה הלא סטנדרטית של "נוזק לרכוש המזמין מעבר למבוטח בפרק א' כי מדובר בכפילות, שכן יש לזה קודים ייעודיים כמו 322/329 שביקשתם והם יופיעו שנותנות מענה לנושא זה, וכי אין הרחבה כפי שנרשם בתנאי הפוליסה באמת ובשביל זה קיימים הקודים האמורים. 2. קוד 307 בפרק א' ככל הנראה הוכנס בטעות סופר שכן זו הרחבת צד ג' (מופיע גם בפרק צד ג' שלשם הוא אכן שייך). נודה להסרה מפרק א'. <u>תשובה</u> 1. אלו ההתחייבויות החוזיות ולא ההתחייבויות של חברת הביטוח, לא מאושרת הבקשה 2. ככל שהקבלן יצהיר שלא יעסקו בעבודות אלו עובדים שאינם שכיריו, תאושר ההשמטה של קוד 307, אחרת צריך לחול כיסויי בביטוח העבודות פרק א' גם לעבודות המבוצעות ע"י קבלני משנה.
2.	7.7.1.2 צד ג'	מסמכי המכרז	<u>השאלה:</u> 1. בהמשך לבקשתכם את קוד 318 (מבוטח נוסף - מבקש האישור) וגם 321 (מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח - מבקש האישור). זו כפילות. נא אישורכם כי הכוונה ל-321 כמקובל. 2. נודה לאישור הורדת סעיפים 348+349 (ביטול סייג רכוש עליו פעלו במישרים בביטוח צד ג' + ביטול סייג רכוש בשליטה, בחזרה ופיקוח בביטוח צד ג') שכן בדיוק בשביל זה יש הרחבה לרכוש עליו עובדים ורכוש סמוך בפרק א'. זה מחליף את הצורך בקוד 348 בפוליסות עבודות קבלניות ומגדיר את הגבולות של הרחבה זו. 3. בהרחבה של נזקי רכוש כתוצאה משימוש בכלי רכב/צמ"ח או כלי ממונע אחר, נודה לאישור לפי 1,000,000 ש"ח להרחבה זו במקום 2,000,000 ש"ח וזאת מאחר וגם ככה כל הכלים שלנו מבוטחים בקולקטיב רכב עם פרק צד שלישי של 2,000,000 ש"ח וה- 1,000,000 ש"ח בפוליסת הקבלנים זו תקרה נוספת אף מעבר לגבולות האחריות של ביטוח הרכב שכבר יש לנו (ההשתתפות העצמית בתנאי פוליסה קבלנית בתנאי ביט להרחבה זו היא 1,000,000 ש"ח או גבולות האחריות על פי פוליסה לביטוח כלי רכב צד שלישי של המבוטח, הנמוך מבניהם). כך שלאור גבולות האחריות הגבוהים שאנו מחזיקים אין הצדקה לדרוש מעבר ל- 1,000,000 ש"ח נוספים לעניין זה. <u>תשובה:</u> 1. לאור הבקשה, הדרישה לקוד 321 מבוטלת ונותרת הדרישה לקוד 318 בלבד.

			2. לא מאושרת הבקשה לגבי קודים 348 ו 349 בביטוח צד שלישי שכן הם סעיפי אחריות ואילו במסגרת פרק א' מדובר על כיסוי כל הסיכונים שאינו מחייב הוכחת רשלנות. קודים אלו נועדו להוסיף כיסוי היה והכיסוי ע"פ פרק א' אינו מכסה את כל הנזקים וע"י כך לקבלן יהיה כיסוי ביטוחי לנוק עודף. – הבקשה אינה מאושרת
			3. בביטוח צמ"ה אין כיסוי מינימאלי לצד שלישי שכן היא פוליסה נפרדת מהביטוח של הציוד עצמו, הכיסוי נועד להבטיח היקפי כיסוי מספקים כדי שהקבלן או הבעלים של הציוד, במידה וזה לא אותו גורם משפטי יהיה מסוגל לשלם את הנזקים. הבקשה אינה מאושרת
3.	7.7.1.3 חבות מעבידים	מסמכי המכרז	השאלה 1. נודה לאישור הסרת קודים 302 (אחריות צולבת) + 307 (הרחבת צד ג' לקבלני משנה) + 322 (מבקש האישור מוגדר כצד ג' לפרק זה) שאינם שייכים לפרק חבות מעבידים ובכל זאת מופיעים. ככל הנראה טעות סופר. 2. נא לשים לב כי קוד 318 מופיע פעמיים בחבות מעבידים והוא אינו שייך לפרק זה. נודה לאישורכם כי גם פה מדובר בטעות סופר ובמקום הקוד הזה יצוין קוד 319 שרלוונטי לחבות מעבידים (מבוטח נוסף - היה וייחשב כמעבידים של מי מעובדי המבוטח). תשובה: 1. קוד 302 מאפשר למבוטחים נוספים בפוליסה לתבוע הדדית, קוד 307 נדרש בשל העסקת קבלני משנה שלעובדיהם יש סיכון של תאונות עבודה, ובהיעדר קוד זה גם הקבלן הראשי וגם מזמין העבודות אינו מבוטח בביטוח חבות מעבידים בגינם, הבקשה אינה מאושרת. 3. ניתן להשמיט את אחד מהרישומים של קוד 318, מחיקת הקוד אינה מאושרת.
4.	7.7.2 אחריות מקצועית וחבות המוצר	מסמכי המכרז	השאלה 1. נוודא לאישורכם להוריד את קודים 311 (כיסוי אובדן תוצאתי בגין נזק לרכוש עבור מבקש האישור) וקוד 307 (הרחבת צד ג' - חבות כלפי צד ג' במסגרת הכיסוי המכוסה בפוליסה בגין קבלנים וקבלני משנה). אלו קודים שאינם שייכים לפוליסת אחריות מקצועית/מוצר. 2. בפרקים אחריות מקצועית וחבות המוצר יש כפילות של קודים 318 (מבוטח נוסף - מבקש האישור) וקוד 321 (מבוטח נוסף בגין מעשי או מחדלי המבוטח - מבקש האישור). נודה לאישור חתימה לפי קוד 321 כמקובל בפרקים אלו. 3. נודה להסרת קוד 329 (רכוש מבקש האישור ייחשב כצד ג' (למעט נזק שנגרם לרכוש מבוטח או שהיה יכול להיות מבוטח במסגרת פרק רכוש)). זהו קוד ששייך לפרק צד ג' ולא למקצועית/מוצר, והוא אכן מופיע גם שם. 4. נודה להסרת קוד 348 (ביטול סייג רכוש עליו פעלו במישרין בביטוח צד ג') + קוד 349 (ביטול סייג רכוש בשליטה, בחזקה ופיקוח בביטוח צד ג') כשם כן הם ואלו קודים שרלוונטיים לפרק צד ג' של פוליסות עסקיות (בכל מקרה לא רלוונטי לקבליות שם יש הרחבות ייעודיות בפרק א') ולא קודים שרלוונטיים לפרק אחריות מקצועית. תשובה 1. לגבי קוד 311 - ככל שייגרם נזק בגלל רשלנות מקצועית וחבות מוצרים של הקבלן והבאים מטעמו, וייגרם נזק כלכלי טהור למזמין השירותים, הקבלן אחראי לאור ההתחייבות שלו בחוזה, סעיף זה נועד להבטיח שיהיה לקבלן מקור כספי לכיסוי נזקים כאלה, הבקשה אינה מאושרת לגבי קוד 307, תאושר מחיקתו ככל שהקבלן יצהיר כי בעבודות עבור התאגיד לא יועסקו קבלני משנה / פריילנסרים/ עובדי רג"י ועובדים שאינם שכירים של

הקבלן הראשי, בכל מקרה אחר נדרש כיסוי ביטוחי לאותם גורמים הן בגין רשלנות מקצועית והן בגין מוצרי פגומים שגורמים לנזקים 2. ניתן להשמיט את אחד מהרישומים של קוד 318, מחיקת הקוד אינה מאושרת1 לאור הבקשה, הדרישה לקוד 321 מבוטלת ונותרת הדרישה לקוד 318 בלבד. 3. לא מאושרת הבקשה שכן ייתכן נזק לרכוש המזמין הנובע מרשלנות מקצועית וחבות מוצרים בהיקפים העולים על המבוטח בפועל בפרק א' של הפוליסה לביטוח עבודות קבלניות, שלגביו הקבלן עדיין אחראי , וזאת כדי שיהי לו המשאבים לשלם נזקים. לתשומת לב השואל, מדובר על חובת הוכחת רשלנות בפרקים אלו בניגוד לצורך של הוכחת קרות נזק בפק א' (כיסוי כה"ס) 4. לא מאושרת הבקשה שכן רשלנות מקצועית ומוצרים פגומים עשויים לגרום נזק לרכוש בחזקתו ובאחריותו של הקבלן וכן לרכוש שהוא עובד עליו במישרין.			

מסמך זה הינו חלק ממסמכי המכרז. על המציע לצרפו למסמכי המכרז כאשר הוא חתום בחתימת ידו ובחותמת החברה כאות להסכמתו לתוכן המסמך.

בכבוד רב,

 שאול אביב, מנכ"ל