

הנדון: מכרז 004/2025 - פריטכל קובץ הבהרות מס' 1

בהמשך לפרסום מכרז מס' 004/2025, **לביצוע שירותי אחזקה שוטפת של רשתות המים והביוב העירוניות**, על ידי **מי הרצליה בע"מ** (להלן: "**החברה**") להלן קובץ תיקונים, להלן תיקונים שאלות ותשובות מטעמה של החברה לשאלות ולבקשות, שנתקבלו על ידי החברה עד כה:

מס"ד	מס' סעיף	מסמך	פירוט השאלה
1	17.1.1.1	מכרז	שאלה: על פי הסעיף התמורה לצוות שבר ומחפרון הינה 90,000 ₪. והדבר כולל גם חומרי מחצבה. במפרט הטכני מצויין אפילו CLSM וכן חובה לשים בכל עבודה בכביש. לא אפשרי לעבוד בצורה כלכלית במחיר הנ"ל בתנאים הנ"ל. מתבקש או לעלות מחיר, או להוציא את רכיבי אספקת CLSM ולהוסיף תוספת כפי שהיה במכרז הקודם. מדובר במרבית העבודות שהן בכביש וכמויות גבוהות של חומרי מחצבה יקרים. אספלט, CLSM והובלה של הנ"ל. תשובה: לטעמה של החברה, התמורה המוצעת במסגרת המכרז הינה ראויה ביותר ואף מגלמת רווחיות (וזאת למרות הדרישה שהתמורה תכלול גם שיקום).
2	17.1.1.2	מכרז	שאלה: מחיר הביובית נמוך מתבקש לעלות את המחיר. יצוין כי הוא קרוב למחיר במכרז הקודם כאשר מאז המדד עלה ועלויות של חומרי גלם, ושכר עבודה עלו מעבר לעלייה המינורית במחיר. תשובה: ראשית, השואל מופנה למענה שניתן ביחס לשאלה מס' 1 לעיל. שנית, התמורה המוצעת אינה "קרובה" למחיר שנקבע במכרז הקודם ומשקפת הן את עליית המדד והן את ההתייכרות של התשומות.
3	10.5	פריטכל מפגש מציעים ומפרט טכני	שאלה: בסעיפים נקבע כי הביובית גם תבצע שטיפות קווים. שטיפת קווים הינה עבודה יזומה שכרוכה בהוצאות גבוהות יותר מאשר פתיחת סתימות. בכלל זה הטמנה של החומר שנשאב. על כן במידה והמשאית תופעל לשטיפות קווים יש לעלות את המחיר בצורה ניכרת. או לחלופין לדאוג כי המשאית תוכל לשפוך את התכולה במט"ש הרצליה ולא תצטרך לנוע עמוסה בכבישים בין עירוניים דבר שתורם לבלאי גדול יותר. יצוין כי על פי סעיף 19 לכללי תאגידי מים וביוב (קביעת תנאים ברישיון לעניין אמות מידה הנדסיות), תשע"ז-2017 תאגיד מחויב לספק מתקן לריקון ביוביות והפרדה בין המוצק לנוזלים, על כן במידה ואין כזה בתחומי העיר או 20 ק"מ ממנה הדרישה לשטיפת קווים במסגרת הרטיינר אינה סבירה. לחלופין ניתן לקבוע כי שטיפות אלו יהיו לחציות או קטעים בעייתיים בלבד ולא לרחוב שלם שלכך יש לתאגיד מכרז שטיפה וצילום. תשובה: לא יחול שינוי בהגדרת פעילות הביובית.
4	51.005.0050	כתב הכמויות	שאלה: מחיר לקוב CLSM (300 ₪ לפני הנחה) נמוך ממחיר הרכישה והעבודה מסביב. מתבקש לעדכן ל450 ₪ לפחות. תשובה: החברה מעדכנת כי מחיר מ"ק CLSM ישונה ויהיה 340 ₪ למ"ק.

5	4.4.1.1	תנאי המכרז	שאלה: מבוקש להבהיר שהכוונה היא למחפרון JCB 3CX או שווה ערך. אין מחפרון JCB 3X. תשובה: הפונה צודק. החברה מבהירה כי הכוונה למחפרון JCB 3CX.
6	4.4.1.4	תנאי המכרז	שאלה: על פי הסעיף צריך להעמיד טנדר, אבל בהתאם למפרט הדרישה היא למשאית ואין דרישה לטנדר. גם לא הגיוני לדרוש בתנאי הסף טנדר, מאחר שלצורך ביצוע העבודות של האחזקה צריך משאית – שנדרשת כדי לשנע צינורות וציוד, לצורך ביצוע עבודות האחזקה. מבוקש להבהיר שהדרישה בסעיף זה היא למשאית, ולא לטנדר. תשובה: אנו סבורים כי המבנה האופטימלי הינו טנדר לגרירת הרתכת, וכן למשאית, ככל שנדרש, לטובת הובלת חול, מצעים, צנרת וכדומה. ואולם אין מניעה כי הקבלן יעשה שימוש במשאית דרך קבע במקום הטנדר.
7	4.2	תנאי המכרז	שאלה: בהגדרת "שירותי אחזקת רשתות מים וביוב" נכתב, בסוף ההגדרה, שהשירותים כוללים "ביצוע פעילויות כאמור באמצעות ביובית". נבקש להבהיר האם הכוונה היא שהמציע נדרש להראות התקשרות הכוללת ביצוע "שירותי ביובית", כפי שהם מוגדרים במפרט. לתשומת לבכם האפשרות להציג קבלן משנה מתייחסת לשירותי אחזקה באמצעות ביובית, והשימוש במונחים שונים מבלבל וייצור בעיות בעתיד. תשובה: פניית הפונה אינה ברורה. במסגרת המכרז נדרשים המציעים להציג ניסיון קודם בביצוע שירותי אחזקת רשתות מים וביוב (כהגדרתם מונח זה במסמכי המכרז), כולל ביצוע מתן "שירותי הביובית" (כהגדרתם במסגרת המפרט הטכני (נספח ב'1) להסכם). במסגרת המכרז ובכפוף לתנאים שנקבעו שם יכול המציע להציג גם קבלן משנה לביצוע "שירותי הביובית".
8	4.2	תנאי המכרז	שאלה: הסעיף מאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות קבלן משנה שיבצע את שירותי הביובית. נבקש להבהיר – א. האם נדרש שקבלן המשנה יהיה קבלן המשנה של המציע בניסיון שהוא מציג אצל 3 המזמינים הנדרשים, כולל "מזמין מזכה"? ב. אם לא – יש להבהיר שעל קבלן המשנה להציג ניסיון אצל 3 מזמינים, כולל מזמין מזכה? ג. האם אפשר להציג ניסיון שבו אצל כל מזמין בוצעו שירותי הביובית על ידי קבלן משנה אחר? תשובה: הניסיון אותו נדרש המציע להציג, בין בעצמו ובין באמצעות קבלן משנה לביצוע "שירותי הביובית" צריך שיעמוד במלוא הדרישות הקבועות בסעיף 4.2 להזמנה לקבלת הצעות.
9	4.2	תנאי המכרז	שאלה: לא ברור מה ההבדל בין החלופות שבהגדרה "מזמין מזכה". נראה שבשתי החלופות מדובר בתאגיד מים וביוב שמשרת 50,000 תושבים לפחות באותה עיר. תשובה: החלופה הראשונה בהגדרת "מזמין מזכה" בסעיף 4.2 להזמנה לקבלת הצעות עניינה בניסיון במתן שירותים כאמור לתאגיד מים וביוב אשר משרת רשות מקומית בת 50,000 נפש (לפחות) ואילו החלופה השנייה עניינה בניסיון במתן השירותים כאמור לרשות מקומית (שככל הנראה לא פועל בה תאגיד) שגם היא בת למעלה מ- 50,000 נפש.
10	4.2	תנאי המכרז	שאלה: בהגדרה "מזמין מזכה" – מבוקש להבהיר שהדרישה ל- 50,000 תושבים צריכה להתקיים לאורך כל תקופת הניסיון של 3 שנים רצופות, שמוצגת לצורך עמידה בתנאי הסף.

			תשובה: החברה מאשרת, כי הדרישה המדוברת צריכה להתקיים משך כל תקופת הניסיון המוצג על ידי המציע.
11	4.2	תנאי המכרז	שאלה: מבוקש להבהיר האם יש צורך בהתקשרות רצופה עם מזמין, או שהכוונה היא שאפשר להראות תקופה של 3 שנים רצופות באמצעות חיבור של תקופות אצל מזמינים שונים. תשובה: המדובר במתן שירות ברציפות, אולם, ניסיון זה יכול שיהיה אצל אותו מזמין או שיהיה אצל מזמינים שונים ובלבד שהשירותים כאמור בוצעו ברציפות.
12	4.4.2	תנאי המכרז	שאלה: הביובית שנדרשת על פי המפרט (עמ' 9 למפרט) לא תואמת את הביובית שרשומה בסעיף 4.4.2. נא להבהיר שלצורך עמידה בתנאי הסף יש להציג ביובית בהתאם לדרישות המפרט. תשובה: לצורך עמידה בתנאי הסף יש להציג ביובית בהתאם למוגדר בסעיף 4.4.2 להזמנה לקבלת הצעות.
13	4.4.3 4.5.3	תנאי המכרז	שאלה: הסעיף מתייחס לציוד וכח אדם שנדרשים לביצוע "שירותי העבודות המתוכננות". נא להבהיר שמדובר ב"שירותי העבודות המתוכננות" שמפורטות בסעיף ב' בעמ' 9 למפרט. תשובה: החברה מבהירה, כי האמור בסעיפים 4.4.3 ו- 4.5.3 להזמנה לקבלת הצעות מתייחס לציוד ולכוח אדם הנדרשים לביצוע העבודות מתוכננות בתנאי המכרז וכפי שהם מפורטים בסעיף ב' בעמוד 9 למפרט הטכני (נספח ב' (1)).
14	4.5.4	תנאי המכרז	שאלה: לפי סעיף 4.5.4.1 צריך מנהל עבודה לביצוע עבודות בניה ובניה הנדסית, אבל הוא לכאורה יכול להיות מאנשי הצוות שמוצגים לפי סעיף 4.5.2, לגביהם אפשר להציג קבלן משנה לשירותי ביוביות. נבקש להבהיר שיש צורך בהצעת מנהל עבודה שקשור עם המציע, ולא קבלן המשנה לשירותי הביוביות. תשובה: לא יחול שינוי בהגדרת מנהל העבודה.
15	4.6	תנאי המכרז	שאלה: על פי הוראות המכרז צריך להציג רישיון עסק ורישיון מוביל רק אם מוצג קבלן משנה לשירותי ביובית. זה לא הגיוני – יש להבהיר שגם מציע שלא מציג קבלן משנה חייב להחזיק ברישיון עסק ורישיון מוביל, עבור הביוביות שהוא מציג בהצעה. תשובה: לא כך כתוב במסמכי המכרז ובכל מקרה ולמניעת כל ספק בעניין זה על המציע (ו/או קבלן המשנה מטעמו לביצוע שירותי הביובית) יהיה להציג רישיון עסק ורישיון מוביל בסיווג המתאים.
16	4.9 6.9	תנאי המכרז	שאלה: הסעיף מפנה לסעיף 5 לעניין רכישת מסמכי המכרז, אבל סעיף 5 קובע שאפשר להוריד את המסמכים מאתר האינטרנט ואין דרישת תשלום (שהיא גם לא חוקית על פי חוק חובת מכרזים). מבוקש לבטל את תנאי הסף וכן את הסעיף שדורש הצגת אישור רכישה. תשובה: אין צורך ברכישת מסמכי המכרז. סעיפים 4.9 ו- 6.9 להזמנה לקבלת הצעות הינם שגויים ויבוטלו.
17	6.2 6.4	תנאי המכרז	שאלה: אין בסעיפים דרישה להצגת הסכם בין המציע לבין קבלן המשנה לשירותי הביוביות. יש להבהיר שלצורך עמידה בתנאי הסף יש להציג הסכם בין המציע לקבלן המשנה, שהוא הבעלים של הביוביות המוצגות ומחזיק ברישיון עסק ורישיון מוביל עבורן, כאשר ההסכם הוא ממועד שקודם למועד הגשת ההצעות וכולל התחייבות של קבלן המשנה להעמיד את הצוות ואת הביובית לטובת ביצוע

			שירותי הביובית בהרצליה, בכל שעות העבודה על פי הוראות המפרט (עמ' 8-9 למפרט), וכי ההסכם יהיה בתוקף לכל תקופת המכרז לרבות אופציות. תשובה: תשומת לב הפונים מופנית להוראות סעיפים 4.13 ו- 6.13 להזמנה לקבלת הצעות.
18	7.6	תנאי המכרז	שאלה: מבוקש לבטל את הדרישה. זו דרישה לא סבירה למציעים בעלי היקף עבודה גדול. כמו כן, חריגה מלוחות הזמנים המקוריים של עבודה אינה בהכרח באשמת המציע. המידע שיסופק הוא בהכרח חלקי, ולא ניתן לקבל על בסיסו החלטות ומסקנות כנגד המציע. תשובה: ראשית, אין המדובר בתנאי סף במכרז. שנית, לטעמו של המזמין אין מדובר בדרישה לא סבירה.
19	5	טופס 2	שאלה: הסעיף לא נוסח כהצהרה שהמציע מחזיק במועד הגשת ההצעות בצידו שנדרש, אלא ש"על המציע" להחזיק בצידו. יש לתקן את נוסח הסעיף. תשובה: לטעמו של המזמין, קריאת סעיף 5 לטופס מספר 2 מלמדת כי המדובר בהצהרה ובהתחייבות של המציע כי ברשותו פריטי הצידו המפורטים בסעיף. מכל מקום ולהסרת ספק, האמור בסעיף 5 לטופס מספר 2 הינו הצהרה והתחייבות כאמור מצד המציעים.
20	5 14	טופס 2	שאלה: יש לדרוש הצגת הסכם עם קבלן המשנה לביצוע שירותי ביוביות, כאמור בשאלת הבהרה בעניין סעיפים 6.2 ו- 6.4. תשובה: ראה המענה שניתן ביחס לשאלה 17 לעיל.
21	6	טופס 2	שאלה: הסעיף לא נוסח כהצהרה שהמציע מעסיק במועד הגשת ההצעות בצידו שנדרש, אלא ש"על המציע" להעסיק עובדים. יש לתקן את נוסח הסעיף. תשובה: לטעמו של המזמין, קריאת סעיף 6 לטופס מספר 2 מלמדת כי המדובר בהצהרה ובהתחייבות של המציע כי מועסקים על ידו העובדים המפורטים בסעיף. מכל מקום ולהסרת ספק, האמור בסעיף 6 לטופס מספר 2 הינו הצהרה והתחייבות כאמור מצד המציעים.
22	2 טבלאות	טופס 3	שאלה: עמודים 43-48 של טופס 3 ריקים, אין טבלאות שאמורים למלא. צריך לפרסם מחדש את העמודים ולהעביר את הטבלאות כקובץ וורד, כדי שניתן יהיה למלא בפורמט הקלדה כנדרש בסעיף. תשובה: הפונה צודק. הטפסים האמורים יועלו לאתר האינטרנט של המזמין במקביל להפצת קובץ הבהרות זה.
23	עמוד 51	טופס 6	שאלה: בסעיף 5 לנוסח הערבות קבעתם שהיא בתוקף עד 21.10.25, יש סתירה לעומת סעיף 11 למכרז שקובע שהערבות צריכה להיות בתוקף עד 20.10.25. נא לתקן. תשובה: הפונה צודק. מועד תוקף הערבות הינו 20.10.2025 ובהתאם יש לתקן למועד האמור במסגרת סעיף 5 לטופס מספר 6.
24	17 002 סעיף א.1 אחזקת שבר	הסכם מפרט	שאלה: על פי הוראות המפרט, צריך להחזיק בעיר צוות של 3 עובדים, כל יום 9 שעות, עם משאית + טרקטור JCB + ציוד נוסף, כאשר הקבלן נדרש לשכור שטח אגירה לכל הכלים ולכל המצעים והחול, שגם לגביהם נקבע שהם על חשבוננו של הקבלן – כל זה בתמורה לריטיינר החודשי, שהועמד על 90,000 ₪ (ולאחר הנחה של 10% - 81,000 ₪). מדובר במחיר גרעוני לחלוטין, גם לפני ההנחה. מבוקש לתקן את המחיר כך שיאפשר אספקת השירותים ללא הפסד, ולהעמיד אותו לכל הפחות על 160,000 ₪ (לאחר הנחה מקסימאלית)

			בפרוטוקול סיור הקבלנים כתבתם בסעיף 10.13 שעבודות האחזקה הן עבודות רגישות ו"לב ליבה של פעילות התאגיד". קביעת מחיר גרעוני לעבודות חשובות ורגישות כאלה, היא בלתי מתקבלת על הדעת. במכרז של התאגיד לביצוע פרויקטים, התאגיד קבע מחירים טובים, שמאפשרים רווח, ודווקא בעבודות החשובות ביותר, של אחזקה, שאם הן לא מבוצעות באופן טוב ומהיר, נקבע מחיר גרעוני, <u>כך שהספק לא יכול להרוויח</u>. תשובה: ראה המענה שניתן ביחס לשאלה מס' 1.
25	טופס 4		שאלה: מבוקש להבהיר כי ניתן להציג אישור רואה חשבון על פי הנוסח שאושר על ידי לשכת רואי החשבון תשובה: המציעים רשאים להציג אישור רואה חשבון מבקר שייתמך במכתב הצהרה מאת המציע, כפי שאושר על ידי לשכת רואי החשבון, או לחילופין לחתום על נוסח <u>טופס מספר 4</u>.
26	הסכם מפרט	17 002 סעיף א.2 אחזקת שבר	שאלה: על פי הוראות המפרט, צריך להחזיק בעיר צוות עם ביובית, כל יום 9 שעות, כאשר לביובית ולצוות אסור לצאת מהעיר, וצריך להעמיד ביובית קטנה נוספת, ככל שנדרש – כל זה בתמורה לריטיינר החודשי, שהועמד על 55,000 ₪ (ולאחר הנחה של 10% - 49,500 ₪). במפגש המציעים הובהר שלא ניתן יהיה לעשות שימוש בצוות והביובית לעבודות אחרות, ושכחונת התאגיד להשתמש בו לצורך שטיפת קווים כאשר אין סתימות שצריך לטפל בהן. מספר השעות הנדרשות מחייב תשלום של שעות נוספות (193 שעות חודשיות). בנוסף, המחיר אמור לכלול את עלות סילוק הפסולת לאתר מאושר, ואין אתר כזה קרוב למי הרצליה, כך שיש לשנע את הפסולת עשרות ק"מ רחוק מהרצליה. הריטיינר שנקבע הוא גרעוני לחלוטין, גם לפני ההנחה. מבוקש לתקן את המחיר כך שיאפשר אספקת השירותים ללא הפסד, ולהעמיד אותו לכל הפחות על 90,000 ₪ (לאחר הנחה מקסימאלית). בפרוטוקול סיור הקבלנים כתבתם בסעיף 10.13 שעבודות האחזקה הן עבודות רגישות ו"לב ליבה של פעילות התאגיד". קביעת מחיר גרעוני לעבודות חשובות ורגישות כאלה, היא בלתי מתקבלת על הדעת. במכרזים אחרים של התאגיד, לביצוע פרויקטים, התאגיד קבע מחירים טובים, שמאפשרים רווח, ודווקא בעבודות החשובות ביותר, של אחזקה, שאם הן לא מבוצעות באופן טוב ומהיר, נקבע מחיר גרעוני, <u>כך שהספק לא יכול להרוויח</u>. מדובר במחירים נמוכים משמעותית מהמחירים שמשלמים תאגידי מים ובוב אחרים – בהוד השרון יש מחצית מהתושבים, מכרז שפורסם לאחרונה – ריטיינר בסך של 90,000 ₪ (לפני הנחה), בלי דרישה להעמדת ביובית בעיר. ברמלה – במכרז 2019 הריטיינר הועמד על סך של 140,000 ₪ (לפני הנחה), בלי דרישה להעמדת ביובית בעיר. ברמת גן – במכרז 2024 הריטיינר הועמד על סך של 185,000 ₪ (לפני הנחה), בלי דרישה להעמדת ביובית בעיר. <u>מי מודיעין</u> – ריטיינר 80,000 לפני הנחה. <u>מי שמש</u> – ריטיינר 94,000 לפני הנחה, בלי דרישה להעמדת ביובית בעיר. תשובה: ראשית, לא יחול שינוי במחירים. שנית, הנחת המוצא של השואל בדבר ההנחה המירבית אינה מקובלת.
27	מחירון		שאלה: המחירים במחירון נמוכים מהמחירון של התאגיד לפרויקטים. כך, לדוגמה, במכרז הפרויקטים התשלום עבור חומר CLSM הוא 340 ₪, ובמכרז הזה 300 ₪. זאת, למרות שהכמויות בעבודות האחזקה הם נמוכות יותר ולכן התשלום למ"ק צריך להיות גבוה יותר. מבוקש להבהיר שהמחירים שנקבעו במכרז הפרויקטים הם המחירים הקובעים, ככל שבמכרז הזה יש מחירים נמוכים יותר.

			תשובה: המזמין מבהיר, כי המחירים שנקבעו במסמכי מכרז זה, הם ורק הם הינם המחירים הקובעים לעניין העבודות נשוא המכרז ולא שום מחירון אחר (תשומת ליבכם לתיקון שבוצע במענה לשאלה מספר 4).
28	כללי	מכרז	שאלה: האם יש הגבלה על עבודות הנחת צנרת? (כלומר עבודות ולא אחזקה או החלפת קטע במסגרת האחזקה) האם ישנה הגבלה שנתית לעבודות או הגבלה לעבודה ספציפית. תשובה: אין הגבלה שנתית/ הגבלה לעבודה

מסמך זה הינו חלק ממסמכי המכרז. על המציע לצרפו למסמכי המכרז כאשר הוא חתום בחתימת ידו ובחותמת החברה כאות להסכמתו לתוכן המסמך.


בבדוד רב,
שואל אביב, מנכ"ל