

הרצליה, 25 מרץ 2018

לכבוד

רוכשי המכרז ומשתתפי מפגש המציעים למכרז מכרז מס' 003/2018

~~בפקט~~ *מניח*

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז 003/2018 - פרטיכל קובץ הבהרות מס' 1

בהמשך לפרסום מכרז מס' 03/2018, בנושא ביצוע רכישת מדי מים ולביצוע עבודות החלפת מדי מים ובדיקות בוררות על ידי מי הרצליה בע"מ (להלן: "החברה"), להלן קובץ תיקונים, שאלות ותשובות מס' 1 מטעמה של החברה לשאלות ולבקשות, שנתקבלו על ידי החברה עד כה:

הבהרות ועדכונים	חשעין
<p>שאלה מס' 4 (המשך המספור מפרוטוקול מפגש המציעים מיום 08.03.2018):</p> <p>כמקובל במדינות רבות בעולם, דיני המכרזים בישראל קובעים כי יש לתת עדיפות לתוצרת הארץ, וזאת מתוך הרצון לעודד יצרנים מקומיים ואת התעסוקה במשק.</p> <p>- תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה-1995 קובעות כי על המזמין לכלול במסמכי המכרז תנאי שלפיו תינתן העדפה לתוצרת "כחול לבן".</p> <p>ראו רמזורה אח ונסח החקווח ראמור. ורפרנו אח חטנה 3 (א)</p> <p>תחשורות</p> <p>121. כל התקשרויות החברה לתזמנת עבודה ולרכישת טובין, תבוצענה בהתאם לכללים הקבועים בחוק רצבת המכרזים, תשנ"ב - 1992 וחקנות שיותקנו לפיו, בשיתוים שייקבעו על ידי הממנות.</p> <p>על כן נבקש, כי בהתאם להוראות הדין יוכנס תנאי למכרז על פיו תינתן עדיפות לתוצרת "כחול לבן".</p> <p>תשובה:</p> <p>תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה - 1995 אינן חלות על המזמין במכרז זה.</p> <p>בהתאם, לא יחול שינוי בהוראות סעיף 48 למכרז ("החזמנה לקבלת הצעות").</p>	<p>סעיף 48</p> <p>תנאי המכרז והוראות כלליות למשתתפים</p>
<p>שאלה מס' 5:</p> <p>הדרישה כי מדי מים פולימריים יסופקו עם תבריג מפלז.</p> <p>לחברתנו ניסיון נצבר מעל ל- 15 שנה בייצור מדים בעלי גוף פולימרי. בישראל בלבד מותקנים מעל ל- 500,000 מדים ועוד מילוני מדים באנגליה, ספרד, ארצות הברית ומדינות נוספות בעולם.</p> <p>המד הפולימרי רובוסטי וחוזקו עולה על מד מים מפלז !</p> <p>בנוסף, למד הפולימרי יתרון על מד מפלז בעמידה לאורך זמן, בתקן מי שתייה ישראלי 5452 היות ואין חשש לפגיעה בצבע ולהצטברות אבנית, בניגוד למד מפלז.</p> <p>לפיכך, נבקש להסיר דרישה זו (אנו מוכנים להתחייב כי בכל מקרה של נזק להברגה של המד, התאגיד יקבל מד חלופי ללא חיוב).</p>	<p>סעיף 4.2</p> <p>נספח ד' החשכם</p>

הבהרות ועדכונים	הסעיף																
<p style="text-align: right;">תשובה :</p> <p>ההסתייגות מקובלת. מובהר, כי אין חובה לספק מדי מים פולימרים עם תברייג מפליז ואולם בכל מקרה של נזק להברגה יסופק על ידי הזוכה (באחריותו ועל חשבוננו) מד מים חלופי ללא עלות.</p>																	
<p style="text-align: right;">שאלה מס' 6 :</p> <p>מד מים שאינו ר"ז - בסיפא של ההגדרה נרשמה המילה "מהירות" אנא הבהירו כי מדובר בטעות והכוונה היא למד מים ללא חלקים נעים.</p> <p style="text-align: right;">תשובה :</p> <p>ההגדרה במפרט הטכני תשונה לנוסח שלהלן:</p> <p>מד מים ר"ז - הינו מד מים מהירותי, הפועל בשיטה רב סילונית או רב זרמית, מנגנון יבש לחלוטין.</p> <p>מד מים שאינו ר"ז - הינו מד מים מכל סוג שאינו רב זרמי לרבות אלקטרו מגנטי, אולטרה סוני, טורבו ועוד.</p>	<p style="text-align: center;">הגדרות</p> <p style="text-align: center;">מפרט טכני</p>																
<p style="text-align: right;">שאלה מס' 7 :</p> <p>נבקש לתקן את הדרישות לפי הטבלה שלהלן:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>פרמטר</th> <th>3/4"</th> <th>1"</th> <th>1.5"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ספיקת מינימום מקסימלית</td> <td>50</td> <td>80</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>ספיקת מעבר מקסימלית</td> <td>80</td> <td>128</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>ספיקה קבועה מינימלית</td> <td>4</td> <td>6.3</td> <td>16</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">תשובה :</p> <p>הבקשה אינה מתקבלת, ובהתאם לא יחול שינוי בדרישות הסף לגבי מדי מים ר"ז.</p>	פרמטר	3/4"	1"	1.5"	ספיקת מינימום מקסימלית	50	80	130	ספיקת מעבר מקסימלית	80	128	200	ספיקה קבועה מינימלית	4	6.3	16	<p style="text-align: center;">מפרט טכני</p> <p style="text-align: center;">דרישות סף</p> <p style="text-align: center;">מדי מים ר"ז</p>
פרמטר	3/4"	1"	1.5"														
ספיקת מינימום מקסימלית	50	80	130														
ספיקת מעבר מקסימלית	80	128	200														
ספיקה קבועה מינימלית	4	6.3	16														
<p style="text-align: right;">שאלה מס' 8 :</p> <p>בתאם לסעיף 7.9 לתנאים הכלליים של המכרז, על המציע לצרף למד המוצע על ידו "תעודת בדיקה מאת "מבדקה" (כהגדרת מונח זה בכללי מזידת המים (מדי מים) תשמ"ח – 1988 (להלן "כללי מזידת המים") אשר אושרה לפי כללי מזידת מים וניתן לה רישיון על ידי מנהל הרשות הממשלתית למים וביוב".</p> <p>להערכתנו, נפלה שגגה בסעיף זה. אנו בטוחים כי לתאגיד אין כוונה למנוע הגשת מדי מים מתוצרת מיטב היצרנים המערביים, כאשר הם מכוילים ומיובאים בשלמותם מתוצרת אותם יצרנים (ממפעליהם המאושרים וחמוסמכים) כפי שהם משווקים בשווקי המערב וכפי שרשות המים מעוניינת לעודד, נבקש כי תבהירו שכוונתכם הינה לחצגת מסמכי התקשרות עם לכל הפחות 2 מבדקות בישראל כהגדרת מונח זה בכללי המדידה, אשר יש ביכולתן לספק שירותי מבדקה במידת הצורך, כפי המוגדר בנוהל אישור הדגם של רשות המים.</p> <p>מובהר כמובן כי נוהל אישור הדגם שפורסם (סעיף 33 לתקנות) אינו מיועד למנוע יבוא ושיווק מוצרי מדידה המיוצרים ומכוילים ע"י היצרן המקורי שלהם, אלא דווקא לאפשר יבוא ושיווק זה על מנת לשמור על טיב ואיכות נאותים ולהמנע מהמצב הנוכחי בו חברות המשווקות מדי מים ללא התאמה לתקן הישראלי הרשמי מייבאות את מדי המים בחלקים, מרכיבות ומכילות את המדים בישראל.</p>	<p style="text-align: center;">סעיף 7.9 עמ' 8</p> <p style="text-align: center;">תנאי המכרז</p> <p style="text-align: center;">והוראות כלליות</p>																

חברות ועדכונים	חסעיף
<p>לפיכך, הינכם מתבקשים לתקן את הסיפא לסעיף 7.9 ולדרוש כי יחד עם מדי המים יוצגו תעודות כיוול בלבד (בהתאם לבקשת המזמין) ממבדקות יצרן מד המים המקורי ומסמכי התקשרות/הצטרף עם לכל הפחות 2 מבדקות בישראל (אחת לפחות שאינה בבעלות המציע) המסוגלות לספק את שירותי המבדקה למדים המוצעים כנדרש בנוהל אישור הדגם.</p> <p>תשובה: בקשת השינוי אינה מקובלת.</p> <p>בהתאם, סעיף 7.9 למכרז ("ההזמנה לקבלת הצעות") לא ישונה.</p>	
<p>שאלה מס' 9: אנו חברה בת ישראלית המאוגדת של תאגיד גרמני-בינ"ל גדול (בעיקר עקב הדרישות לפעילות בישראל המכתיבות עבודה תחת חברה הרשומה בישראל כפי שגם נדרש במכרז זה) אשר החל את פעילותו בישראל לפני כשנה. להבנתנו אנו יכולים להציג את ניסיון חברת האם הגרמנית בעבודות נשוא המכרז, אשר בוצעו במדינות מערב אירופה. נבקש את אשורכם להציג את הניסיון הנ"ל בהתאם.</p> <p>תשובה: דרישות סעיף 4.2 למכרז ("ההזמנה לקבלת הצעות") וסעיף 3 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2) עניינן במציע עצמו (דהיינו, הישות המשפטית אשר מגישה את החצעה המכרז זה). בהתאם וכאמור בפסקה הלפני אחרונה של סעיף 4 למכרז ("ההזמנה לקבלת הצעות"), בכל מקרה שבו תוגש הצעה על ידי תאגיד לא ייחשב ניסיון יחידי התאגיד (ובכלל זה, בעלי המניות בתאגיד המציע) כניסיון העומד בתנאי סעיף 4 הנ"ל, אלא רק אם מתקיים הניסיון הנדרש בתאגיד עצמו. חרף האמור בפסקה הקודמת וביחס למציעים אשר יגישו במכרז זה הצעה לביצוע עבודות רכישת מדי מים בלבד (ובמפורש לא ביחס למציעים המגישים הצעות לביצוע עבודות החלפת מדי מים ובדיקות בוררות) - היה ותאגיד המציע הינו "חברת בת של בעל ניסיון בחו"ל" רשאי יהיה המציע להסתמך על ניסיונו של בעל המניות מחו"ל (דהיינו, תאגיד הרשום במדינה מחוץ לישראל) לצורך עמידתו בתנאי הניסיון הקבועים בסעיף 4.2 למכרז ("ההזמנה לקבלת הצעות") ובסעיף 3 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2). "חברת בת של בעל ניסיון בחו"ל", משמע, מציע אשר לגביו קיימת לבעל המניות בחו"ל (דהיינו, תאגיד הרשום במדינה מחוץ לישראל) הזכות למנות לפחות 1/2 (מחצית) או יותר מהמנהלים בתאגיד המציע, ו/או החזקה בלפחות 51% (חמישים ואחד אחוזים) מהבעלות בתאגיד המציע. בכל חלופה אחרת מהמתואר בתשובה זו לעיל, יחולו ללא שינוי התנאים הקבועים במסגרת סעיף 4.2 למכרז ("ההזמנה לקבלת הצעות") ובמסגרת סעיף 3 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2).</p>	<p>נספח ב' 2 - נספח הוראות ותנאים מיוחדים סעיף 3</p>
<p>שאלה מס' 10: בטבלה שמתחילה ב"פרמטר" מבוקש מד מים 1/2 צול עם קוטר תברייג 3/4, האם הכוונה לתברייג צול כפי שמקובל בתברייג 3/4? תשובה: אכן, הכוונה בטבלה הנ"ל הינה לתברייג צול כפי שמקובל בתברייג 3/4 צול.</p>	<p>מפרט טכני עמוד 103</p>

הבהרות ועדכונים	הסעיף
<p>שאלה מס' 11: ישנה דרישה לספיקת מינימום מקסימלית של 30 ליטר לשעה, ערך זה לא מתאים לתקן החדש אבקש לשנות ל32 ליטר לשעה כמקובל בתקן החדש.</p> <p>תשובה: לא יחול שינוי בדרישת המזמין.</p>	<p>מפרט טכני - דרישות סף למד מים ר"ז עמוד 103</p>
<p>שאלה מס' 12: ישנה דרישה לאישור מרשות המים, מאחר ורשות המים עדיין בתהליך של מתן אישורים והתקן הישן עדיין לא בוטל, אבקש לבטל דרישה זו. ולהציגה מאוחר יותר כאשר ההליך יאושר סופית.</p> <p>תשובה: בקשת השינוי אינה מקובלת. בהתאם, סעיף 4 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2) לא ישונה.</p>	<p>נספח ב'2 עמוד 34 סעיף 4</p>
<p>שאלה מס' 13: אבקש לאשר מד מים עם מנגנון "יבש" לחלוטין ללא קמ"מ.</p> <p>תשובה: הבקשה מאושרת.</p>	<p>מפרט טכני - הגדרות "מד מים ר"ז" עמוד 103</p>
<p>שאלה מס' 14:</p> <ol style="list-style-type: none"> בהתאם לתנאי המכרז ביקשתם כי המדים יהיו בעלי אישור דגם בהתאם לסעיף 33א לכללי מדידת המים. סעיף 33א(א1) לכללי מדידת המים קובע כדלקמן: "הוא עומד בדרישות תקן ישראלי ת"י 63 או הדירקטיבה האירופית"; אנו מפנים את תשומת ליבכם להוראות תקנה 6(א)2 לתקנות חובת מכרזים, אשר מובן מאליו כי חלה על מכרז זה, הקובעת כדלקמן: "6(א) השתתפות במכרז תהיה מותנית בתנאים הבאים: (2) אם קיים לעניין נושא ההתקשרות תקן ישראלי רשמי כמשמעותו בחוק התקנים, תשי"ג-1953 - עמידה בדרישות התקן"; ת"י 63 הינו התקן הרשמי הישראלי למדי מים בנוגע לכל הקטרים. ולאור האמור לעיל, אין מנוס מקביעה מטעמכם כי זהו התקן היחיד (או ההתאמה לתקן) היחידים שעל התאגיד לאפשר את הצגתם. בהתאם לכך על התאגיד להורות על ביטול כלל התקנים האחרים אשר אופשרו על ידו במסגרת המכרז ולהורות כי כלל המדים אשר יסופקו לתאגיד יהיה בעלי ת"י 63 או בעלי התאמה לת"י 63. לא למותר לציין כי ביכולתו של כל משתתף להתאים את המדים המוצעים על ידו לת"י 63 והדבר כרוך מצדו בהמצאת הניירת המתאימה למכון התקנים ומעבר בחינה של התאמת הבדיקות שנעשו על ידי מעבדות שאושרו על ידי מכון התקנים. לפיכך, אין כל סיבה ליתן "הנחה" למשתתף אשר לא פעל בהתאם להוראות הדין. תשומת ליבכם מופנית לסעיף 121 לתקנון התאגיד המחיל את הוראות החוק והתקנות הנוגעות לחוק חובת מכרזים על המכרז. נוסף על כך אנו מפנים את תשומת ליבכם לעמדתה של רשות המים כפי שהובאה לידיעת תאגיד הגיחון מיום 22.02.2018, לפיה אין ביכולתה של רשות המים ליתן אישור דגם על עוד רשמיות התקן הינה בתוקף. 	<p>נספח ג' הסכם סעיף 4 ס.ק. 4.4</p>

הבהרות ועדכונים	הסעיף
<p>תשובה:</p> <p>טענות השואל אינן מובנות למזמין, אשר מבקש שהזוכה/ים יקיים/ו את הוראות הדין, הן במועד פרסום מכרז זה והן המועדים עתידיים שיהיה בתוך תקופת ההתקשרות עם הזוכה/ים במכרז.</p> <p>לדידו של המזמין כל הוראות המכרז ולרבות הדרישות לעמידה בתקנים כמפורט במסגרת סעיף 4.3 למכרז (ההזמנה לקבלת הצעות"י) וכן בסעיף 4 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2) עומדות בהוראות הדין.</p> <p>בהתאם, סעיף 4.3 למכרז (ההזמנה לקבלת הצעות"י) וכן סעיף 4 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2) לא ישונו.</p>	
<p>שאלה מס' 15:</p> <p>בסעיף זה נדרש המציע להצהיר על ניסיון פעם ראשונה בפרק "עבודות החלפת מדי מים ובדיקות בוררות" ופעם שניה "ביצוע רכישת מדי מים".</p> <p>האם כאשר בפרויקטים מסוימים סופקו והוחלפו מדי מים ניתן להשתמש בניסיון זה לשני הפרקים, בכל פעם בהתאם לדרישה.</p> <p>תשובה:</p> <p>דרישות הניסיון המפורטות בסעיף 4 לנספח ההוראות והתנאים המיוחדים (נספח ב'2) הינן בהתאם לסוג העבודות לגביהן מגיש המציע את הצעתו במכרז (מציע, אשר יגיש הצעה ביחס לעבודות החלפת מדי מים ובדיקות בוררות - יציג ניסיון בתחום זה, ואילו מציע, אשר יגיש הצעה ביחס לעבודות רכישת מדי מים - יציג ניסיון בתחום זה. מציע, אשר יגיש הצעות ביחס לשני סוגי העבודות (הן ביחס לעבודות החלפת מדי מים ובדיקות בוררות והן ביחס לעבודות רכישת מדי מים) - יציג ניסיון מתאים ביחס לשני סוגי העבודות הנ"ל.</p>	<p>נספח ב'2 - נספח הוראות ותנאים מיוחדים סעיף 3</p>

מסמך זה הינו חלק ממסמכי המכרז. על המציע לצרפו למסמכי המכרז כאשר הוא חתום בחתימת ידו ובחותמת החברה כאות להסכמתו לתוכן המסמך.

בכבוד רב,
שאל אמיר מנכ"ל

העתקים:
מי הרצליה בע"מ - מר אריק אבנרי, מהנדס ראשי מי הרצליה
מי הרצליה בע"מ - מר מוטי יוגב, מנהל מחלקת מדי מים
משד"ר בועז נוח ושות', עורכי דין - מר בועז נוח, עו"ד, היועץ המשפטי

מס' 1-201114115